



CRISIS ECONÓMICA MUNDIAL: EUROPA Y EEUU AL BORDE DEL ABISMO

REVISTA LEGAL LEX

Un fenómeno poco usual es el que vive actualmente Estados Unidos y Europa, puesto que por décadas han sido los países que por excelencia se han hecho sentir como las potencias económicas del mundo-seguidos de Japón y China. Ahora mismo, estos países y continente íntegro están viviendo momentos amargos por los pronósticos de economistas especializados en materia y la situación en sí de la que viven debido a estos pronósticos, la bolsa de valores de Nueva York cada día desciende, por la susceptibilidad que se ha generado a causa de un contagio económico, los grandes apostadores temen perder sus capitales de la noche a la mañana como sucedió en el receso económico que vivió el Imperio Americano en 1929.

Sin embargo, es lamentable conocer que estas economías están al borde del abismo, tanto así que ya no se piensa ni se habla si podría suceder, sino más bien cuáles serían los efectos devastadores que dejará la recesión económica mundial, es decir, ahora evalúan los daños, puesto que es una situación irreversible.

Debemos mencionar que la crisis en estos países se inició en 2008 y se conoce como la crisis económica mundial originada en los Estados Unidos. Con una grave crisis crediticia e hipotecaria

que afectó a la fuerte burbuja inmobiliaria que venían padeciendo, así como un valor del dólar anormalmente bajo. Tras varios meses de debilidad y pérdida de empleos, el fenómeno colapsó entre 2007 y 2008, causando la quiebra de medio centenar de bancos y entidades financieras. Este colapso arrastró a los valores bursátiles y la capacidad de consumo y ahorro de la población.

Entre los principales factores causantes de la crisis estarían los altos precios de las materias primas, la sobrevalorización del producto, una crisis alimentaria mundial y energética, una elevada inflación planetaria y la amenaza de una recesión en todo el mundo, así como una crisis crediticia, hipotecaria y de confianza en los mercados. La causa raíz de toda crisis según la Teoría austríaca del ciclo económico es una expansión artificial del crédito. En palabras de Jesús Huerta de Soto «esta crisis surge de la expansión crediticia ficticia orquestada por los bancos centrales, y que ha motivado que los empresarios invirtieran donde no debían».

A esto le sumamos la situación que vive Europa entera, España, Italia, Portugal, Alemania, Inglaterra, Francia son países que día a día buscan como frenar la ola de crisis que experimenta sus

naciones, por ello han decidido mediante paquetes de leyes elaborar un plan de austeridad que pueda paliar la situación de crisis. Además se espera que los países de la Unión Europea o la Eurozona pueda crecer entre un 4 a 5% en su Producto Interno Bruto (PIB) en los próximos cinco años, de lo contrario la situación sería de extrema pobreza, de acuerdo a versiones de los especialistas en el tema.

Al parecer esta crisis iniciada en el norte de América seguido a Europa y posteriormente a Grecia viene a convertirse en una ola que parece no tener fin, lo lamentable de todo, es que en Latinoamérica la economía esta mejorando cada vez mas, pero con el pasar de los años y si no se detiene esta crisis, inminentemente les tocará a todos los países experimentar la crisis mundial.

En esta etapa a la que se enfrentan los países en crisis, la política juega un papel fundamental e importante para el destino de los ciudadanos que viven en ciertos países donde se cree que los efectos serán devastadores, por ello, la aprobación de leyes para evitar la recesión son cada vez mas paulatinas, ya que se quiere evitar se sienta la crisis rápidamente, lo que pretenden las leyes de austeridad y la reducción de capital es evitar una caída drástica, además de retardarla y que no se sienta profundamente la crisis.

Uno de los países que esta sufriendo desde años la crisis es Grecia, puesto que es un país pequeño de Europa y esta viviendo niveles bajos de solvencia económica, por lo que la Unión Europea en el interés integral y colaborar a todos sus afiliados ya han desembolsado una fuerte cantidad de dinero para sostener la situación que vive Grecia. Este fondo fue reunido por los países de España, Alemania, Italia y Portugal a pesar de

estar en crisis también estos países han asegurado que la situación que vive Grecia es mas critica en estos momentos, por ello el afán de rescatar a este hermano país Europeo.

También se maneja la teoría que el EURO sufra una depreciación, pero los miembros de la Unión Europea han manifestado que de ninguna manera permitirán que esta situación se dé, puesto que es una moneda que integra a toda Europa y que no permitirán que el Dólar sea una opción para moneda que circule como oficial por este continente.

En el caso específico de Estados Unidos, la situación no es muy diferente a la que vive Europa, puesto que el Congreso Norteamericano hace meses se encuentra debatiendo el incremento del Techo de Gasto para paliar la situación que afronta, toda vez que tenían plazo hasta el 2 de agosto para realizar ajuste y así lograr un acuerdo entre Republicanos y Demócratas para llegar a concretar el techo de gastos para salvar la crisis para los estadounidenses.

La aprobación de la cantidad del Techo de Gasto dependerá del efecto corriente con el que cuente el año 2012 para los diferentes ministerios y así poder redistribuir a los ciudadanos, por lo menos se espera que sea mínimamente superior con relación al aprobado para el 2011. Sin embargo, hay quienes afirman que el sistema norteamericano esta al borde del abismo, por no tener solvencia crediticia para el año próximo.

Por su parte, el presidente Barack Obama, aseguro que no se incrementara los impuestos a los ricos de Norteamérica, aunque sería una salida rápida y efectiva, sin embargo hasta los últimos momentos se aseguro que no se dará esta situación.

A SABER:

El Consejo de Ministros ha aprobado situar en 117.353 millones de euros el Techo de Gasto del Estado, que determinará los presupuestos de 2012.

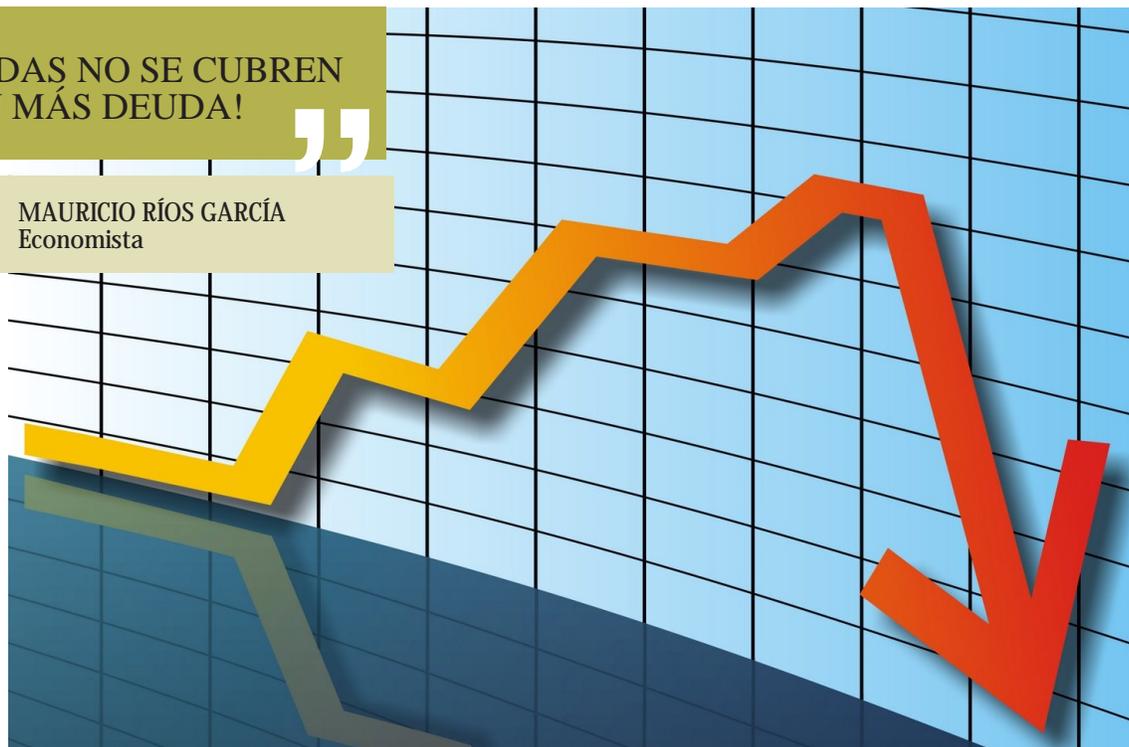
Esta cifra es un 3,8% inferior a la del pasado ejercicio, el equivalente a 4.669 millones de euros.



“ ¡LAS DEUDAS NO SE CUBREN
CON MÁS DEUDA! ”



MAURICIO RÍOS GARCÍA
Economista



Con tan solo 28 años este flamante economista graduado de la Universidad Mayor de San Simón, realizó cursos de Economía y Filosofía Política en la Pontificia Universidad Católica de Santiago de Chile, y está pronto a realizar una maestría de programa doctoral en Madrid, España. Especialidad en Teorías de mercado, ciclos económicos, moneda, crédito e interés bancario. Actualmente es miembro del cuerpo académico de la Fundación Milenio y trabaja para una institución privada.

LEX: ¿A QUÉ SE DEBE LA CRISIS QUE AHORA VIVE ESTADOS UNIDOS CONSIDERANDO QUE ES UNA POTENCIA MUNDIAL Y QUE HA FAVORECIDO A PAÍSES EN CRÉDITOS MULTIMILLONARIOS?

MR: La principal causa se encuentra en una política de dinero fácil por parte de la Reserva Federal, la cual no se traduce más que en una condición de préstamo a la cual los fondos pueden ser tomados con tasas de interés inferiores a aquellas que prevalecerían en condiciones de libre mercado. En otras palabras, el banco central estadounidense adoptó una política de tasas de interés demasiado bajas durante demasiado tiempo, permitiendo que distintos gobiernos le otorguen al Estado un rol cada vez más subsidiario, asistencialista e interventor sobre la economía.

No obstante, el problema de deuda de los Estados Unidos no está necesariamente relacionado al hecho de haber favorecido a países con créditos multimillonarios como señala la pregunta-eso lo hizo el Banco Central Europeo-, sino al financiamiento de cada vez más y mayores atribuciones inconstitucionales del Estado sobre la economía, como el programa de seguro médico, seguro social, y las pensiones civiles y de veteranos de guerra.

LEX: ¿QUÉ RESULTADOS TENDRÁ QUE SE AMPLÍE EL TECHO DE GASTOS PARA EL 2011-2012?

MR: Por un lado, ampliar el techo de gastos también significa que la Reserva Federal continúe facilitando artificialmente el

crédito para compensar ingresos, provocando que el valor del ahorro en dólares vaya desapareciendo inevitablemente, y que la cotización internacional de metales siga creciendo y rompiendo récords como en el caso del oro que va reemplazando lentamente el rol del dólar como unidad de cuenta, medio de intercambio y, sobre todo, como depósito de valor. Por otro lado, y más importante aún es que al endeudarse para que el Estado incremente su papel regulador y asistencialista, el gobierno necesitará mayor planificación, y demasiada planificación significa demasiado poder en manos del gobierno, y demasiado poder en manos del gobierno sobre la economía significa que los individuos pierdan cada vez mayor libertad para tomar decisiones propias aunque estén erradas, lo que violenta el orden institucional establecido en la Constitución, y cuyas consecuencias conocemos perfectamente por toda América Latina.

LEX: ¿QUÉ RECURSOS TENDRÁ QUE EXPLOTAR EN ESTE CASO EEUU PARA SUPERAR LA CRISIS?

MR: La quiebra no es una consecuencia automática de la cesación de pagos, si es que acaso no se acordase incrementar el techo de la deuda hasta el segundo día de agosto, y esto es así por el simple hecho de que un problema de iliquidez no se traduce necesariamente en un problema de insolvencia. El Gobierno Federal recibe alrededor de dos billones de dólares por concepto de impuestos, los intereses están alrededor de 2 mil millones de dólares al año, y además ya tiene diez veces más de lo que

necesita, es el país con la economía más grande y dinámico de todo el mundo y con mucha diferencia.

Empero, el problema no es ese, sino que ni la administración Obamani demócratas ni republicanos en el Congreso han discutido la manera de ajustarse el cinturón recortando gastos; hay una serie de instituciones totalmente inútiles en todo el sistema gubernamental y ninguna ha sido cuestionada aún, ni siquiera sobre los absurdos subsidios al etanol o a los agricultores, las discusiones giraron en torno a la manera de seguir financiando el fraudulento esquema Ponzi del Estado en su sistema de salud y seguridad social de reparto, lo que lamentablemente implica el incremento y ampliación de impuestos, lo cual agrava la situación al reducir la productividad y desestimular el emprendimiento, entre varias otras.

LEX: ¿CÓMO AFECTA LA DEVALUACIÓN DEL DÓLAR A DIFERENTES PAÍSES COMO BOLIVIA, POR EJEMPLO?

MR: Eso dependerá directamente de la cantidad de oro que los distintos países mantengan en reservas como respaldo de sus monedas domésticas, la eficiencia de los negocios orientados al mercado local y la capacidad exportadora de la economía. En el caso de Bolivia, Evo Morales ya admitió el primer día del mes de julio que las reservas del Banco Central ganan muy bajos intereses y que es necesario recuperarlas, cuando en realidad, lo que el Banco Central debe buscar es que la moneda nacional no pierda valor invirtiendo en oro y no en bonos de dudosa rentabilidad como los de Estados Unidos o Portugal que ya mostraba signos de cesación de pagos hace más de un año y que terminó por recibir el rescate hace poco tiempo, además de que tampoco debe forzar al público a utilizar la moneda local, sino aquella que más crea conveniente utilizar en sus transacciones.

LEX: ¿LAS GUERRAS AUSPICIADAS POR ESTADOS UNIDOS (IRÁN, AFGANISTÁN, IRAK) HAN AFECTADO DE ALGUNA MANERA ESTA CRISIS QUE AHORA VIVEN?

MR: Sin duda. La economía de guerra ha sido considerada por muchos años, incluso desde mucho antes que Lord Keynes atribuyera el supuesto fin de la Gran Depresión a la Segunda Guerra Mundial, como algo positivo para la economía. Incluso el Nobel 2008, Paul Krugman, ha sostenido que el atentado a las Torres Gemelas en 2001 e incluso el terremoto de Japón en marzo de este año, son positivos para la economía porque los gobiernos tendrían la oportunidad de crear empleo masivo sosteniendo las guerras que usted menciona e incluso después de ellas mediante la reconstrucción. Sin embargo, estos economistas pierden de vista que todos aquellos recursos que el gobierno administra pueden generar pleno empleo, pero la situación de miseria sería comparable con condiciones de esclavitud; en vez de que las personas destinen su dinero a guerras sucesivas mediante impuestos, pueden destinarlos a lo que necesitan individualmente para mejorar su estándar de vida. Hasta donde sé, las guerras sólo destruyen y no tienen nada de positivo para ninguna economía y, lamentablemente, quienes más influyen en las decisiones gubernamentales son economistas como Keynes y Krugman.

LEX: SE ESTIMA QUE EN 2018, DE ACUERDO A LOS ECONOMISTAS ESPECIALISTAS EN EVALUACIÓN DE CRISIS MUNDIALES, LA CRISIS EN ESTADOS UNIDOS Y EUROPA SERÁ PALPABLE EN TAL AÑO ¿CONSIDERA ESTAS ASEVERACIONES COMO REALES?

MR: Afirmar que la crisis apenas empieza es real, eso es muy claro porque el hecho de que los gobiernos ya hablen de una cesación de pagos quiere decir que esta tendrá lugar eventualmente, pero sólo si gobernantes así lo deciden; la pregunta del millón es precisamente sobre cuándo sucederá y qué forma tomará aquella cesación de pagos. Lamentablemente, la predicción no es una atribución de la ciencia económica, pero lo que sí se puede decir con fundamento sólo en el sentido común es que las deudas no se cubren con más deuda, la única manera de solucionar un problema de deuda es dejando de endeudarse: si recibes un dólar, gasta un dólar; si no recibes nada, no gastes nada. Ahora, no habrá que olvidar que Estados Unidos ya entró en la cesación de pagos en 1971 y la economía continuó su curso como Islandia el día de hoy, y como Bolivia luego de 1985.

LEX: ¿ESTA CRISIS QUE HA AFECTADO AL IMPERIO NORTEAMERICANO, HA SIDO LA CAUSANTE DE LA CRISIS EN EUROPA?

MR: No, en absoluto, y lo digo porque es necesario establecer la diferencia entre las causas y las consecuencias en este problema. La causa de la crisis de la zona del euro está relacionada también con una política de dinero fácil por parte del Banco Central Europeo, pero no a distintos sectores económicos como en el caso de los Estados Unidos, sino a países conocidos por su voracidad fiscal, a expensas de los contribuyentes de otros países con una menor voracidad fiscal.

El problema financiero estadounidense, antes de que pasara a ser un problema del sector real, permitió que los mercados identificaran una serie de errores empresariales cometidos por error también en la Unión Europea, errores que fueron cometidos por una falsa ilusión que se creó desde el BCE a través de la manipulación crediticia. Entonces, el hecho de que la Unión Europea se encuentre al borde de la quiebra no es una causa del colapso financiero estadounidense, sino una de las consecuencias de la política de dinero fácil, intervención económica y asistencialismo en la propia Unión Europea desde fines del Siglo XIX.

LEX: ¿LA CRISIS DE GRECIA COMO REPERCUTE EN LA EUROZONA?

MR: Las bancarrotas no inducidas, sino ordenadas, podrían tener efectos positivos, sobre todo comparados con las medidas de rescate. Por ejemplo, cuando se desató la crisis económica en Islandia en 2008, los mercados detectaron que la burbuja de activos que se había creado y que equivalía a once veces el PIB podía someterse a un plan de rescate, y cuando aceptaron que se trataba de una tarea imposible de cumplir debido al tamaño de las deudas que habían adquirido, quebró. Sin embargo, hoy Islandia es tal vez el ejemplo más emblemático de que hay vida después de la quiebra, pues se prevé que la rápida recuperación económica del país nórdico alcance un saludable crecimiento

del 2,2% hasta fines de este año, y alcance el 2,9% en 2012.

Si Grecia hubiese quebrado antes de su primer rescate hace un año atrás, cuando su economía representaba solamente el 3 por ciento del PIB de la economía del euro, no sólo se habría considerado a la moneda común como una moneda seria, sino que habría recobrado valor con mayor velocidad, no se hubieran generado nuevas y más grandes burbujas al rescatarse más países como Irlanda, Portugal y, muy probablemente, España e Italia, y el efecto dominó no sería sobre la posibilidad del colapso de la moneda, sino sobre las reformas laborales, de pensiones y de austeridad que hoy el Eurogrupo dice estar buscando.

LEX: EN EL CASO DE EUROPA, DIFERENTES PAÍSES YA HAN APROBADO LOS PAQUETES DE AUSTRIDAD PARA PALIAR LA SITUACIÓN DE CRISIS ¿CÓMO LES FAVORECE ESTE TIPO DE MEDIDAS?

MR: Son simplemente insuficientes, las reformas apenas alcanzan a arañar la superficie cuando el problema es uno muy profundo. Cuando Otto Von Bismarck creó el sistema estatal de seguridad social en la Alemania de 1889, rompió con la relación directa entre esfuerzo y recompensa al establecer un sistema de reparto, es decir, captar dinero de trabajadores actuales para financiar las pensiones de quienes hoy se encuentran jubilados, pero cuando la población envejece la única manera de mantener el sistema es forzar el crecimiento poblacional, lo cual resultaría simplemente absurdo. La solución se encuentra en establecer un sistema privado de ahorro individual, donde uno ahorra para su futuro en función del trabajo de hoy. Cualquier otra medida significa simplemente prolongar la agonía, aumentando los riesgos de que la decisión sea verdaderamente radical, y que provenga de las calles y no del sistema de gobierno y democracia representativa.

LEX: ¿LA SOBREVALORACIÓN DEL EURO BENEFICIA DIRECTAMENTE A ESTA SITUACIÓN DE CRISIS?

MR: La sobrevaloración artificial (revaluación) de cualquier moneda es siempre una política con éxito de muy poca duración, y de consecuencias muy grandes. Cuando los gobiernos revalúan la moneda doméstica lo que buscan es estimular las importaciones y postergar un problema inflacionario, satisfaciendo el consumo inmediato pero desestimulando el ahorro y encareciendo las inversiones tanto nacionales como extranjeras; cuando la tasa de desempleo empieza a aumentar, entonces es ese el momento en que los gobiernos buscan ya no revaluar, sino devaluar la moneda también artificialmente, lo que significa bajar precios y salarios para tratar de corregir un déficit exterior crónico que primero causaron con la revaluación. Y, desde luego, otros gobiernos buscarán lo mismo, desatando una carrera de devaluaciones -lo que en 2010 los economistas llamaron "guerra monetaria"- hasta perder valor, ocasionando que el público pierda confianza en sus monedas y se vea forzado a buscar la protección del valor de sus ahorros comprando oro, o haciendo el intento de crear de manera espontánea otro tipo de monedas alejadas de manipulación gubernamental, como por ejemplo la electrónica Bitcoin.

LEX: ¿POR QUÉ LA UNIÓN EUROPEA TEME QUE EL DÓLAR ENTRE EN ASCENSO EN CONSIDERACIÓN DEL EURO EN EUROPA? ¿CUÁL SERÍA EL PANORAMA ECONÓMICO?

MR: Lo hacen para apuntalar una capacidad exportadora deteriorada. El temor, en realidad, es sobre la idea de tener que asumir, tarde o temprano, una política de libre competencia, donde sólo los negocios más eficientes y correctamente capitalizados logran satisfacer a los consumidores sin pensar siquiera en las fronteras. Cuando Paul Krugman, ya en 2003 con la crisis de las puntocom desatada en 2000 y 2001, reciclaba aquella teoría de Lord Keynes de que cuando los precios empezaban a caer significaba que la deflación causaría estragos en la economía, manifestó que era necesario estimularla con un incremento dirigido de precios, se equivocó aunque no lo quiera admitir como lo hizo su cuasi discípulo Brad De Long.

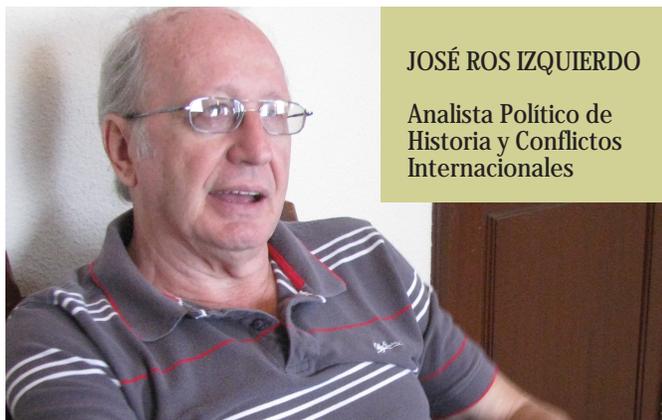
Lo que en realidad hace un proceso deflacionario -en caso de dejar que la economía opere libremente, claro está- es identificar aquellos proyectos sin demanda, aquellos que podrían ser paralizados oportunamente para liberar recursos y dirigirlos hacia aquellos que sí son viables, momento en que el mercado, a través de la función empresarial, se encargaría de detectar nuevas oportunidades de beneficio y así mostrar señales reales de recuperación.

LEX: ¿CÓMO SE VEN AFECTADOS LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS CON LA CRISIS MUNDIAL, TOMANDO EN CUENTA QUE SON POTENCIAS ECONÓMICAS QUE CONTRIBUYEN CON ESTOS PAÍSES DENOMINADOS SUBDESARROLLADOS?

MR: Muchos economistas se han mostrado muy optimistas respecto a la manera en que la región ha respondido a la crisis desatada en 2007 y 2008, debido a que no sólo la experiencia ganada durante las crisis de los años 80 y principios de los 90 ha permitido responder e incluso advertir el impacto de una crisis externa, sino que hoy los gobiernos cuentan con una mucha mayor cantidad de reservas que en el pasado no tuvieron para ser más creativos y actuar de manera oportuna.

No obstante, quienes manifestamos un marcado escepticismo sobre el futuro de América Latina, relacionamos nuestros argumentos precisamente con esa creatividad y disponibilidad de recursos con los que hoy cuentan los gobiernos. Sucede que las instituciones siguen presentando las mismas debilidades que en el pasado, es decir, que la economía regional sigue siendo susceptible de las distintas y recurrentes manipulaciones monetarias que llevaron al colapso de sus monedas en el pasado; aquellas, desde luego, contaron con apoyo popular en un principio, pero más tarde las consecuencias del derroche fueron evidentes o los mercados simplemente empezaron a detectar burbujas que debían desinflarse. Dicho de otro modo, si a pesar de la crisis la Unión Europea tiene alguna ventaja sobre Estados Unidos y América Latina es que los distintos países que la conforman no pueden recurrir a la política de nacionalismo monetario de revaluaciones o devaluaciones como el de la Reserva Federal o el de los distintos bancos centrales alrededor de nuestra región.

...ES LA CAÍDA DEL CAPITALISMO



JOSÉ ROS IZQUIERDO

Analista Político de Historia y Conflictos Internacionales

LEX: ¿GUARDA ALGUNA RELACION LA CRISIS ECONOMICA QUE ESTA VIVIENDO ESTADOS UNIDOS Y EUROPA?

JR: Sí, porque ambos Bloques Políticos proceden de la misma corriente política: el capitalismo; un capitalismo que se consolidó en los 80, entre ambos imperios y, para aquel entonces el sistema funcionó. Sin embargo, la situación que ahora viven es totalmente distinta, prueba de ello, es la depresión que ahora sufren la Unión Europea y Estados Unidos.

Ambos tratan de resolver el gran problema por separado, pero con el mismo fin, contrarrestar la crisis que está siendo palpable ahora. Por un lado, Estados Unidos busca ampliar su techo de gastos y, por otro, la Unión Europea brinda fondos solidarios para sostener a Grecia, ya que la desesperación y el resquebrajamiento de la economía es cada vez más evidente.

LEX: ¿CUÁL SERÁ LA SITUACIÓN EN ESTADOS UNIDOS LUEGO DE LA AMPLIACIÓN DEL TECHO DE ENDEUDAMIENTO?

JR: Endeudarse, endeudarse cada vez más! No obstante puede paliar parcialmente el problema y dar un pequeño respiro, seguramente, pero la situación a largo plazo es aún más incierta. Si el Congreso aprueba su pedido, permitirá generar mayor disponibilidad de efectivo, podrá pagar algunas deudas pendientes y urgentes, como es el caso de China, que es el gran acreedor de EEUU; sin embargo, para la población la situación no mejorará, puesto que el dinero que entrará al estado norteamericano, cubrirá el pago de sueldos, créditos y gastos rezagados.

Estados Unidos está endeudado más de lo que imaginaban los mismos norteamericanos, el Techo de Gastos se ampliará, pero seguirán endeudándose más, sólo viene a ser una medida paliativa y concreta, a corto plazo, para luego volver a caer hasta tocar fondo. Irónico, ya que Estados Unidos es el país donde llegan cientos y cientos de migrantes en busca del sueño americano, sin embargo, las estadísticas señalan que, de cada siete ciudadanos, uno vive en pobreza. Se suma a esto que cada vez hay menos empleos para la gente joven, existe una tasa de desempleo enorme, entonces no se necesita ser especialista para afirmar que Estados Unidos, está cayendo lentamente, es decir, es la caída del capitalismo.

LEX: ¿DESDE QUÉ AÑO ESTADOS UNIDOS EMPIEZA A ENTRAR EN CRISIS?

JR: Se origina desde la gestión de Ronald Reagan, con la idea del

crédito barato: se fomenta el consumismo y, después de Bill Clinton, con el gobierno de George Bush (hijo), su política brindaba mayores facilidades a las empresas privadas, para que las mismas generen mayores ganancias y su enriquecimiento, lo cual supone el detrimento económico de la misma población, además que se implementa desmesuradamente la tecnología en las empresas por lo que la contratación de personal queda relegada, dejando como saldo un fuerte desempleo. Durante los ocho años del Gobierno de Bush se incrementó el desempleo, menos créditos fiscales y adicionalmente se inicia la guerra con Afganistán, Irán, etc., que significaron más gastos del Tesoro y más deuda para financiar estas guerras.

LEX: COMO SE DENOMINA LA CRISIS ECONÓMICA EN POTENCIAS MUNDIALES ¿A QUE SE DEBE ESTO?

JR: Es un fenómeno llamado “autodestrucción del capitalismo” ya que el sistema capitalista tiende a favorecer a unos y dejar de lado a muchos, es un sistema que en definitiva no cumple con la necesidad que vive Norteamérica y Europa, el sistema está deteriorado por su misma forma de conducir mínimamente a la población en sus necesidades. Estamos en presencia de la caída del capitalismo, sin embargo, no se conoce un sistema alternativo para contrarrestar la crisis, esa es una tarea que no ha empezado.

LEX: ¿AFECTA DE ALGUNA MANERA LA CRISIS DE ESTADOS UNIDOS Y EUROPA A LATINOAMÉRICA?

JR: A Latinoamérica, África y a todos los países del tercer mundo, les afecta en gran medida, puesto que estas potencias son los grandes compradores de materia prima. Específicamente en el caso de Bolivia, somos país exportador de materia prima, no tenemos productos con valor agregado que exportar, entonces, nos afecta. Sin embargo, debemos confiar en que el impacto de esa crisis no sea muy fuerte, puesto que las economías emergentes como China y la India también son compradores de materia prima, esperemos que no sea grande el impacto.

No obstante, es preciso dar a conocer que si bien Latinoamérica no exporta grandes cantidades de productos con valor agregado, si hablamos del aspecto político, si podríamos estar innovando en este campo, puesto que sería una alternativa para estos países que tomen el ejemplo de nuestras políticas para adaptarlas a su contexto.

LEX: COMO HA CONTRIBUIDO EN LA CRISIS, QUE ESTADOS UNIDOS FINANCIE GUERRAS EN AFGANISTÁN, IRÁN, IRAK Y DEMÁS PAÍSES?

JR: De manera desmesurada, ya que el gasto público invertido es enorme, guerra que se manejan con un discurso de ideología totalmente errada, cruel y despiadada haciendo creer que existen grupos terroristas, insurgentes, islamistas... Entonces vemos que es innecesario, este gasto pudiendo invertir para que el desempleo, la pobreza y otras necesidades disminuyan.

LEX: LAS LEYES PARA AUSTRERIDAD, COMO LAS ASUMIDAS POR FRANCIA, ITALIA, ESPAÑA, PORTUGAL, INGLATERRA Y ALEMANIA ¿SON PALIATIVOS SUFICIENTES PARA FRENAR LA CRISIS EN EUROPA?

Si logran mantener este tipo de medidas a lo largo de la crisis, es probable que lo logren, de hecho la crisis no se sentirá este 2011, recién surgirán efectos a partir del 2012. Sólo que la población se ve afectada con este tipo de medidas, puesto que se recorta el efectivo, recorte de sueldos, austeridad en todos los ámbitos económicos para los ciudadanos europeos para que surja el efecto de “menos gasto, mayor ahorro”.